



**Referat fra bestyrelsesmødet**

**3.06. 2015 kl. 13.00-15.00**

62. møde

Mødested: UU-Vestegnen  
Vognporten 2, Albertslund

**Til:**

Niels-Carsten Blume (NCB) afbud, afbud fra  
suppleant Henriette Krag, Jan Eriksen mødt  
Ole Christiansen, Ballerup (EM)  
Lene Magnussen, Glostrup (LM) afbud, suppleant  
Kirsten Balle mødt  
Charlotte Markussen, HTK (CM)  
Jette Egholm, Rødovre (JE)

**Kopi:**

Carsten Bøtker (CB) -  
Søren Åkjær (SÅ) -  
Gurli Panzio (GP)

**1) Godkendelse af referat af møde den 4.03.15**

Bilag: Referat af møde 4.03.15. Fremsendt d. 13.03.15

**2) Godkendelse af dagsorden for dette møde**

**3) Årsregnskab 2014**

I dette punkt deltager revisor/Deloitte

Bilag: Årsregnskab 2014 og revisionsprotokollat

Ballerup blev mindet om at udpege en  
personlig suppleant for Ole Christiansen,  
som blev budt velkommen i bestyrelsen.

Godkendt

Godkendt. CM ønskede under eventuelt  
tilbage melding på tidligere fremsat forslag  
om møde for politikere.

Velkomst til revisor Allan Bojer fra Deloitte.  
Flot årsregnskab ingen forbehold.  
Revisor løb regnskabet hurtigt igennem og  
forklarede teknik ifm overførsel af overskud  
til drift året efter.  
Han forklarede, at der var budgetteret med  
et underskud på kr. 220.000,- som var  
overskuddet fra 2013, som bestyrelsen  
havde besluttet at overføre til drift i 2014.

<p><b>4) Drøftelse og beslutning vedr. UU-Vestegnens ydelseskatalog</b>  Bilag: 5. udgave med virkning fra 1.08.14 og 1.08.15  Fremsendt til høring i kommunen d. 15.01.15</p>	<p>Ligeledes burde ½ af de 500.000,- ekstraordinært bevilligede penge fra egenkapitalen, være regnet ind i budgettet i 2014, således at årets resultat på -456.000 kom til at fremstå som det planlagte, af bestyrelsen bevilligede underskud.</p> <p>Budgettet for 2015 bør allerede nu opskrives med det restende beløb af de 500.000,- som bestyrelsen har afsat til UU ifm. opkvalificeringsaktiviteter omkring UPV i 8. klasse.</p> <p>Revisor forklarede, at det er svært at sige noget entydigt om en egenkapitals størrelse. Et evt. underskud på driften kan i UU regi kun hentes hos kommunerne, hvorfor det er fornuftigt at have en vis egenkapital, så underskud kan dækkes uden at det kræver ekstrabevillinger.</p> <p>CM spurgte til manglende huslejekontrakt og samarbejdet med administrationskommunen ift. økonomistyringen, som der refereres til i ledelsesberetningen.</p> <p>Revisor anførte, at et så stort økonomistyringssystem, som administrationskommunen benytter har sine fordele og ulemper ift. en forholdsvis lille økonomi, som UU udgør. I nogle sammenhænge kunne der godt være tale om overadministration.</p> <p>CB anførte, at der fortsat er plads til forbedringer, og især det, at den mangeårige økonomikonsulent Michael Farum er fratrådt, og der ikke p.t ikke er udpeget en ny, vil medføre ulemper, da det tager lang tid at etablere nye, velfungerende samarbejdsrelationer.</p> <p>Regnskabet for 2014 blev godkendt. Kopi med underskrifter sendes til revisor.</p> <p>Formanden anførte, at kataloget havde været på dagsordenen nogle gange, og at målet var at færdiggøre behandlingen. Der var efterhånden tale om et gennemarbejdet dokument.</p>
--	--

<p><b>5) Tilpasning af budgetter</b>  Drøftelse og beslutning vedr. indfasning ift. statens bloktilskud 2015-2017  Bilag: Model og kalkule for tilpasning af budget 2016 ift. ny lov om "Vejledning til uddannelse og erhverv".</p> <p><b>6) Budget 2016</b>  Drøftelse og beslutning af niveau for vejledningsindsatsen i 2016.  Bilag: Budgetforslag 2016, jf. KL s budgetmodel</p>	<p>Herefter blev ydelseskataloget gennemgået og til slut vedtaget med indarbejdelse af div. bemærkninger, som fremkom undervejs.</p> <p>På næste møde optages et punkt vedr. erfaringer ift. fastholdelse af de unge i ungdomsuddannelser, hvorunder evt. erfaringer fra UU-Kbh. med praksis vedr. 1. og 2. kontaktbrev kan inddrages.</p> <p>Formanden fremlagde et notat udarbejdet af UU med 3 scenarier for konsekvenserne af at udmønte statens nedsættelse af bloktilskuddet til kommunerne 2015 – 17 som følge af ændringer af vejledningsloven.</p> <p>Med udgangspunkt i UU – Vestegnens nuværende økonomiske niveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- landets 4. laveste niveau set ift. kroner pr. indbygger</li> <li>- landets 3. laveste med inddragelse af socio-økonomiske parametre</li> <li>- samt vestegnens højere procentandel af ikke-uddannelsesparate unge i 8. klasse bør det vurderes, om besparelserne fra statens side skal slå fuldt igennem på de kommunale tilskud til UU i 2016 og 17.</li> </ul> <p>Et forslag om med udgangspunkt i senarie 2, nemlig at spare ½ af 1.784.993,- svarende til 892.496,- kr. i 2016 og bruge 500.000,- af egenkapitalen til afhjælpning af nogle af virkningerne kunne samle opbakning under forudsætning af at situationen for 2017 skulle tages op til drøftelse på det årlige borgmestermøde (21.09.)  Det ønskes tillige, at der udarbejdes et notat omkring konsekvenserne af besparelserne, hvorunder også finansministeriets argumenter for deres nedskæringer oplistes, og diskuteres.</p> <p>Budget 2016 – genereret ud fra KLs budgetmodel, som har været brugt siden første budget, fremlagt. Et øget antal skoler som UU skal servicere, med flere klasser og deraf følgende også flere elever var baggrunden for stigningen i det samlede budget.</p>
---	---

<p><b>7) UU-Vestegnens lokalesituation</b> UU-Vestegnen har modtaget et varsel om opsigelse af lejemål i Vognporten 2</p> <p><b>8) Evaluering og efterbehandling af fællesmødet den 29.04.15</b></p> <p><b>9) Budgetstatus pr. 22.05.15</b></p>	<p>I medfølgende oversigt er den vedtagne besparelse på 892.496,- i 2016 indarbejdet, og kommunernes andele af det samlede budget fremgår, ligesom det fremgår, at udgiften pr. indbygger i 2016 lander på kr. 95,-</p> <p>CB ridsede det historiske forløb vedr. lokalesituationen op. UU har modtaget en mail fra administrationskommunen om, at der kan forventes en opsigelse af det nuværende lejemål i Vognporten 2.</p> <p>J E. fra administrationskommunen kunne oplyse, at det var ideen, at UU skulle flyttes tilbage til Kongsholmcenteret, men at det var klart, at UUs behov skal opfyldes. UU ville blive indkaldt til møde med den lokale ansvarlige.</p> <p>Formanden tog udgangspunkt i, at UUs behov skal opfyldes, og at der er tale om administrationsbygninger, og forventede at det nødvendige antal m2 vil være tilstede ligesom der vil være en huslejekontrakt.</p> <p>CM: Ambitionen om at UU servicerer fællestillæg opfyldt. Vigtigt at kvalitetssikre UPVen i 8. klasse. CB: Alle kommuner tilbød nye kurser før/efter sommerferien. OC: Begge gang har det været godt at have tid til at diskutere og lære af hinanden. Hvad er konklusionerne på EUD-reformen? Måske opbygge fælles analysekapacitet, dele ud af viden. Alle enige om et godt initiativ, ligesom det er værdifuldt at kunne mødes på tværs af sektorerne.</p> <p>Budgetstatus fremlagt og taget til efterretning.</p>
---	--

<p><b>10) Status på UU-Vestegnens tilfredsheds- og relationsundersøgelse</b></p> <p><b>Evt.</b></p> <p><b>Mødekalender 2015:</b>  Onsdag d. 4. marts 2015 kl. 13-15 (afholdt)  Onsdag d. 3. juni 2015 kl. 13-15  Onsdag d. 2. september 2015 kl. 13-15  Onsdag d. 2. december 2015 kl. 13-15</p> <p><b>Borgmestermøde:</b>  Mandag d. 21.09.15 kl. 14-16</p> <p><b>Orientering fra formanden:</b></p> <p><b>Orientering fra kommunerne:</b></p> <p><b>Orientering fra centerledelsen:</b></p> <p><b>Punkter til næste møde</b></p>		<p>Punktet udskydes til næste møde. Projektkonsulenten inviteres med til mødet for at fremlægge væsentligste pointer.</p> <p>CM efterlyste svar på, om der i de andre kommuner for interesse for at politikere fra de 5 kommuner mødes. Formålet er at tænke tanker på tværs af udvalg, hvem ved hvad der virker, udveksling af gode ideer, vidensdeling, politikere på tværs af kommuner, fælles holdninger til regionens nye ungeenhed. Borgmestrene spørges, og punktet tages op på næste møde.</p>